

Viernes 28 de diciembre de 2007

Financiamiento para centros de excelencia 2008:

## Ocho planes serán la base de la gran ciencia

Un centro de transgénicos, el desarrollo de tecnologías para la astronomía y vacunas para salmones son algunas de las propuestas innovadoras para Chile.

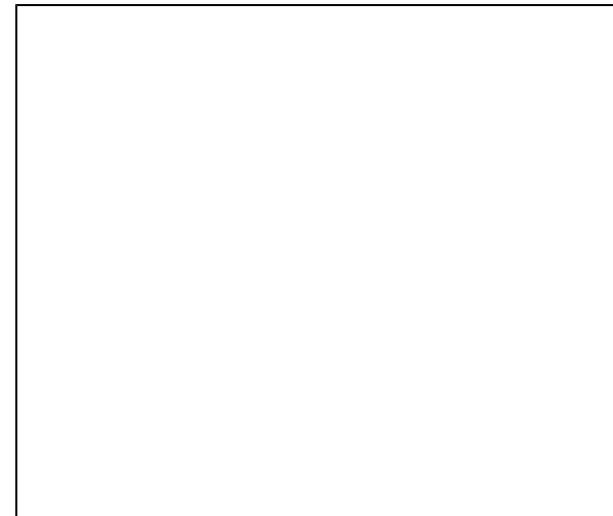
**RICHARD GARCÍA**

El primer concurso de financiamiento basal para centros de excelencia repartió casi \$9 mil millones en 8 instituciones. La condición era que se la jugaran por proyectos que aumentaran la competitividad de la economía nacional a través de la innovación y que al menos 20% de la iniciativa se financiara con recursos privados. Y aunque no fue sencillo para varios de ellos, los investigadores cumplieron.

De los 38 grupos que presentaron sus planes de desarrollo, sólo ocho resultaron elegidos gracias a propuestas como un centro transgénico, el desarrollo de tecnología para la astronomía o vacunas para salmones.

Según la presidenta de Conicyt, Vivian Heyl, los resultados del concurso son muestra del compromiso del gobierno de la Presidenta Bachelet por generar las condiciones necesarias para formar masas críticas de científicos de alto nivel, "cuyas actividades, investigación, formación de capital humano avanzado y transferencia tecnológica permitan a Chile alcanzar la frontera del conocimiento en áreas específicas". Dijo que como consecuencia, esto aumentará la competitividad del país y contribuirá al desarrollo de la sociedad".

Son los mismos dineros que hicieron a los rectores universitarios hacer "sonar sus sables" frente al Gobierno. No era para menos si las bases



Francisco Claro, Bruno Philippi, Vivian Heyl, Jorge Katz y Manuel Krauskopf revisaron el informe del panel internacional y se inclinaron por ocho planes de desarrollo.

Foto:CONICYT

### Servicios El Mercurio

#### Suscripciones:

Suscríbese a El Mercurio vía Internet y acceda a exclusivos descuentos.

habían excluido expresamente a las casas de estudios superiores y exigían a los centros de investigación poseer personería jurídica propia. Al final la amenaza de autoexclusión no se materializó y los centros que así lo desearon pudieron postular bajo el alero de sus casas mayores.

La mayoría de los ganadores son centros de gran prestigio, ya poseedores de un Fondap o Milenio y con pesos pesados al timón como los premios nacionales de Ciencias Claudio Bunster o Pablo Valenzuela. Pero también casi todos enfrentaban un horizonte de existencia a corto plazo de no recibir un fuerte apoyo económico.

El dinero repartido (entre \$698 millones y \$1.900 por centro) incluye una asignación por una sola vez para la adquisición de equipamiento.

#### APORTE

EL MONTO adjudicado proviene del Fondo de Innovación para la Competitividad (FIC) y se complementa con recursos públicos y privados.

Los planes de los ganadores

1 Centro de Excelencia en Astrofísica y Tecnologías Afines:

Incrementará el capital humano avanzado para el área. También impulsará un programa de innovación tecnológica que permitirá que astrónomos e ingenieros chilenos diseñen y fabriquen nuevo instrumental astronómico.

2 Centro de Investigación Oceanográfica en el Pacífico Sur Oriental (Copas)

Contribuirá al desarrollo económico, productivo y tecnológico de la zona sur austral, a través de un programa de excelencia en oceanografía. Incluye el desarrollo de predictores del comportamiento oceánico.

3 Centro de Estudios Científicos (CEC)

#### InfoMercurio:

Todos los artículos publicados en El Mercurio desde 1900.

#### Club de Lectores:

Conozca los beneficios que tenemos para mostrar.

#### Otros Servicios

[El Tiempo](#)

[Defunciones](#)

[Ediciones anteriores](#)

[Puzzle](#)

[Imagen portada](#)

[Suscripciones](#)

[Empleos](#)

[Productos especiales](#)

[Contratar publicidad](#)

[Club de Lectores](#)

[Clase Ejecutiva](#)

[El Mercurio - Aguilar](#)

#### Herramientas



Imprimir



Enviar



A+



A-

Continuará desarrollando líneas de investigación básica de excelencia y expandirá su trabajo hacia la ciencia aplicada (biotecnología y desarrollo de sensores para búsqueda y rescate, monitoreo ambiental y aplicaciones industriales).

#### 4 Corporación Instituto Ecología y Biodiversidad

Quiere consolidarse como un instituto de investigación de clase mundial en ciencia básica y capaz de desarrollar aplicaciones en ecología y biodiversidad. Su investigación científica contribuirá directamente a anticipar, prevenir y mitigar los problemas ambientales que Chile y el planeta afrontan por el cambio climático.

#### 5 Fundación Ciencia para la Vida

Fortalecerá y expandirá el trabajo en la promoción de programas de investigación y desarrollo que utilizan la biotecnología y biomedicina para resolver problemas que afectan a las principales industrias exportadoras de Chile (salmón, vides).

#### 6 Centro de Modelamiento Matemático

Desea consolidarse como un centro de excelencia de clase mundial en investigación y formación avanzada en matemáticas aplicadas. Desarrolla modelos matemáticos para el mejoramiento productivo para empresas nacionales e internacionales.

#### 7 Unidad de Desarrollo Tecnológico, Universidad de Concepción

Busca integrar de manera efectiva la investigación avanzada con las necesidades del sector productivo en aspectos relacionados con el desarrollo de procesos y productos basados en biomasa forestal.

#### 8 Centro de Envejecimiento y Regeneración de la PUC

Promoverá la investigación y el entrenamiento científico en biomedicina

y su traducción en transferencia tecnológica, productos e innovaciones para la salud. Continuator natural del Centro Fondap de Regulación Celular y Patología (CRCP).

> El jurado

El proceso de evaluación se basó en criterios de excelencia, transparencia y eficiencia. Estuvo a cargo de un panel asesor internacional, compuesto por 9 investigadores de reconocida trayectoria, que tuvieron la misión de revisar, supervisar y sistematizar las propuestas, analizadas previamente a nivel científico, financiero, presupuestario, económico y estratégico. Ellos presentaron al Comité Directivo un informe con las iniciativas que reunían la excelencia científica y estratégica para ser financiadas.

El comité que dio el fallo final incluyó al ex rector de la U. Andrés Bello, Manuel Krauskopf, el físico de la UC Francisco Claro, el empresario Bruno Philippi, el economista Jorge Katz y a la presidenta de Conicyt.

> No quedaron

Entre las iniciativas que no consiguieron fondos y que más han destacado sus colegas ganadores están el Centro para el Desarrollo de la Nanociencia y la Nanotecnología, liderado por la Usach, y en el que participaban la U de Chile, UC del Norte, UTFSM, Ufro y la Pucv. Su directora, Dora Altbir, reconoció que será difícil encontrar una fuente de financiamiento alternativa para un proyecto de tal magnitud. También mencionaron el Centro para la Investigación Interdisciplinaria Avanzada en Ciencias de Materiales y el Centro de Medicina Celular y Molecular y Bioterapia, ambos de la U. de Chile, y el Centro de Investigación en Acuicultura de la Usach, U. Austral y U de Antofagasta.